



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Варна

Изм. № 2600 7475/29

Вх. № 26-00-7475/27/03.08.2015 г.

гр. Варна.....2015г.

ОБЩИНА БАЛЧИК

Входящ № 33-04-86
Дата 1.09.2015

ДО

Г-Н ГЕОРГИ МИТРЕВ

ГР. ВАРНА, БУЛ. "ЦАР ОСВОБОДИТЕЛ" №76Г, ЕТ. 4, ОФИС 410

ПЪЛНОМОЩНИК НА

"ТЕССА УИНД ГОЛФ КЛУБ" АД, С. ОБРОЧИЩЕ, ОБЩ. БАЛЧИК

"СИЙ УИНД ГОЛФ КЛУБ" АД, ГР. СОФИЯ

КОПИЕ ДО

Г-Н НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БАЛАЧИК

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - БАЛЧИК

Относно: Задание за обхват и съдържание на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) на инвестиционно предложение (ИП) за изграждане на "Ваканционно селище "Момчил голф и голф игрище"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИТРЕВ,

След като разгледах и се запознах с представеното в РИОСВ-Варна (вх. № 26-00-1142/8/28.05.2015 г.) задание за обхват и съдържание на ОВОС на ИП за изграждане на "Ваканционно селище "Момчил голф и голф игрище" в поземлени имоти, с идентификатори 02508.10.634, 02508.10.636, 02508.10.639, в землището на гр. Балчик, вилна зона "Момчил", с възложители: "Тесса Уинд Голф Клуб" АД и "Сий Уинд Голф Клуб" АД, изразявам следното становище:

Изготвеното задание не е съобразено с изискванията на чл. 10, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС (Наредбата за ОВОС, обн. ДВ, бр. 25/2003 г., изм. и доп.). Въпреки наши указания в писмо изх. № 26-00-7475/24/03.07.2015 г., към заданието няма приложена писмена справка за извършените консултации със специализираните органи, ведомства и засегнатата общественост, вкл. неправителствени организации, с мотиви за приетите и неприетите бележки и препоръки. Съгласно изискванията на чл. 10, ал. 2, във връзка с чл. 9 от Наредбата за ОВОС, преди изготвяне на настоящото задание възложителите следваше да извършат гореописаните консултации с цел вземане предвид резултатите от тях при определянето на степента на очакваните въздействия върху компонентите и факторите на околната среда, човешкото здраве и паметници на недвижимото културно наследство. В тази връзка, прогнозата и направените изводи, че не се очаква въздействие върху геоложката среда, подземните богатства и паметници на културно-историческото наследство не се приемат – те са направени преди да са получени становищата на компетентните органи, съответно на "Геозащита" ЕООД-



9000, гр. Варна, ул. "Ян Палах" №4

Тел: (+35952)678852, Факс: (+35952) 634593, e-mail: riosv-vn@mbox.contact.bg, www.riosv-varna.org

Варна, Министерство на енергетиката (Дирекция "Природни ресурси и концесии") и Исторически музей Балчик и/или НИНКН-Министерство на културата.

В представеното задание не е направено подробна характеристика както на самото ИП, вкл. не е посочен капацитета на обекта по отношение на постоянно и временно пребиващите, обслужващия персонал, др., така и на съпътстващите го обекти (параметри и трасета на отвеждащите колектори за отпадъчни води по отношение на двете алтернативи – за заустване в дере и изграждане на помпено-напорна канализация (в проект), вилна зона "Овчаровски плаж", необходимост от изграждане на нови пътища/пътни връзки и/или реконструкция на съществуващи, които се предвижда да се използват, и т. н.).

В заданието не е разработен раздел алтернативи.

В т. 2.2. е подчертано, че *възложителите разработват настоящото ИП като втора алтернатива за ползването на земите*. Обръщам внимание, че цитираните Решения № ВА-335-ПР/2007 г. (по данни на Община Балчик няма издадено разрешение за строеж) и Решение по ОВОС №3-3/95/2003 г. (в РИОСВ-Варна, няма данни за издадено разрешение за строеж и започнало строителство) на РИОСВ-Варна, са загубили правно действие, съгласно разпоредбата на чл. 93, ал. 7 на ЗООС, във връзка с параграф 12а от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на ЗООС.

По т. 2.1.4. *Отпадъци, които се очакват да се генерират:*

Разделът е незавършен. През строителния период управлението на отпадъците не са коректно представени в заданието и съответно предложени като предмет за оценка в ДОВОС, а именно:

1. Липсва описание на мерки за управлението на строителните отпадъци, образувани от изграждането на обекта. Заданието би следвало да отчете Националния план за управление на отпадъците, Наредбата за управление на строителни отпадъци, като в ДОВОС се разгледат и оценят приоритети/дейностите по превенция и управление на образуваните строителните отпадъците, а именно:

- предотвратяване на образуването на отпадъците или тяхното минимизиране още при източника на генериране/строежа;
- оползотворяване на отпадъците чрез повторно използване в строежа и/или предаване за рециклиране;
- крайно обезвреждане на строителните отпадъците чрез депониране, което се явява последна мярка, съгласно законодателството.

2. Не е посочен код 17 02 01 - дървен материал от строителството;

Отпадъци, които се очакват да се образуват по време на експлоатацията. Разделът следва да бъде допълнен с оглед дейността, като бъдат предмет на оценката и:

1. Отпадъци от електрическо и електронно оборудване;

2. Отпадъци от текущи и последващи ремонти на сградния фонд и поддръжка на зелените площи като:

- 17 01 03 керемиди, плочки, фаянсови и керамични изделия;
- 17 02 02 стъкло и т.н.;
- 20 01 21 * флуоресцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак;
- 20 02 01 биоразградими отпадъци.

По отношение на емисии на шум, вибрации и електромагнитни лъчения:

Не е направено описание на околната среда по отношение на електромагнитното поле от излъчвателя (радиоантена), разположен в югозападната част на планираната територия.

Предвид че транспортният достъп до ИП ще се осигури по съществуващи пътища, преминаващи през вилна зона "Изгрев", следва да се определи очакваното шумово натоварване и създаването на шумов дискомфорт на живеещите в прилежащите вилни зони.

Други непълноти и неточности:

На стр. 2, по отношение на описаните институции и организации: Регионален исторически музей Варна да се замени с Исторически музей Балчик или НИИКН-МК, а Министерството на икономиката - с Министерството на енергетиката; да се добави консултация с "Геозащита" ЕООД-Варна и с оператора/собственика на радиорелейната станция/антена, разположена на планираната територия.

По т. 4, Структура на доклада за ОВОС: на стр. 52 и 53, съответно т. 4.5 и т. 4.3, защитените зони да се представят в самостоятелна точка.

Представеното задание за обхват и съдържание на ОВОС да се преработи изцяло в съответствие с изискванията на чл. 10, ал. 3 от Наредбата за ОВОС, при отчитане на гореописаните забележки и указанията в наше писмо изх. № 26-00-7475/24/03.07.2015 г., и получени до момента в РИОСВ-Варна, становища на засегнатата общественост - становище от 14.01.2015 г. на Коалиция "За да остане природа" (становището е изпратено и на възложителите), и сигнал и възражение на собственици на имоти и пребиващи в Балчик и неговите околности (**приложения**).

Преработеното задание на хартиен и електронен носител да се представи в РИОСВ-Варна, за провеждане повторни консултации по чл. 10, ал. 5 от Наредбата за ОВОС, и в Регионална здравна инспекция-Добрич, относно съдържанието на и обхвата на оценката на здравно-хигиенните аспекти на околната среда и риска за човешкото здраве. .

Приложения:

1. Становище от 14.01.2015 г. на Коалиция "За да остане природа";
2. Възражение на собственици на имоти и пребиващи в Балчик и неговите околности от 15.01.2015 г., с подписка;
3. Сигнал от Хр. Панчев, представител на собственици на имоти във в. з. "Фиш-Фиш"

С уважение,

инж. ВЕНЦИСЛАВ НИКОЛОВ

Директор на РИОСВ

