

ОБЩНСКИ СЪВЕТ – БАЛЧИК

ПРОТОКОЛ

№ 5

от заседание на Общински съвет - Балчик,
проведено на 22 януари 2020 година от 9.00 часа

На основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА, в залата на общинска администрация - Балчик, първи етаж, се проведе заседание на общински съвет - Балчик.

Г-н Николай Колев – председател на ОбС: Уважаеми господин Ангелов, уважаеми господин Петров, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми кметове на населени места и кметски наместници, в залата присъстват 20 общински съветници, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание на ОбС.

Обявеният дневен ред е от 10 точки.

Имате думата за изменение и допълнение на дневния ред. (няма)

Който е съгласен с предложения дневен ред, моля да гласува с вдигане на ръка.

„За” – 20; „Против” – 0; „Въздържали се” – 0

Приема се.

Имате думата за изменение и допълнение на дневния ред.(няма)

Който е съгласен с обявения дневен ред, моля да гласува с вдигане на ръка.

„За” – 20; „Против” – 0; „Въздържали се” – 0

Приема се следния

Дневен ред:

1. Предложение за отмяна на Решение № 22 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, във връзка със Заповед № АдК-04-1/06.01.2020 г. на Областен управител на област Добрич.

Вносител: Николай Колев – председател на ОбС Балчик

2. Предложение за отмяна на Решение № 23 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, във връзка със Заповед № АдК-04-2/06.01.2020 г. на Областен управител на област Добрич.

Вносител: Николай Колев – председател на ОбС Балчик

3. Предложение за отмяна на Решение № 24 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, във връзка със Заповед № АдК-04-3/06.01.2020 г. на Областен управител на област Добрич.

Вносител: Николай Колев – председател на ОбС Балчик

4. Одобряване на разходите по сметосъбирането и сметоизвозването, обезвреждането на битовите отпадъци в депа или други съоръжения и чистотата на териториите за обществено ползване за 2020 година, съгласно приложена План - сметка за разходите по чл. 66, ал.1 от ЗМДТ

Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик

5. Приемане на инвестиции в активи публична общинска собственост, направени от „Водоснабдяване и канализация Добрич” АД, гр. Добрич, като част от одобрената инвестиционна програма, във връзка с изпълнение на ангажимент на минимално ниво на инвестиции, съгл. Договор № АВиК-01- -1 от 07.03.2016 г.

Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик

6. Одобряване на извършените разходи за командировки и получени средства от Кмета на община Балчик и Председателя на Общинския съвет за периода от 01.10.2019 г. до 31.12.2019 г.

Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик

7. Искане до Министъра на културата на Република България, чрез Областен управител на област Добрич, за предоставяне безвъзмездно за управление на община Балчик на

археологическа недвижима културна ценност „Античен храм на богинята Кибела” – публична държавна собственост.

Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик

8. Издаване на Запис на заповед от Община Балчик в полза на Министерство на труда и социалната политика, с адрес: 1051 гр. София, ул. „Триадица” № 2, в качеството му на Управляващ орган, представлявано от Зорница Русинова – заместник - министър и ръководител на УО на ОП РЧР, обезпечаващ финансиране на авансово плащане по Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 от 23.12.2019 г.

Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик

9. Издаване на Запис на заповед от Община Балчик в полза на Министерство на труда и социалната политика, с адрес: 1051 гр. София, ул. „Триадица” № 2, в качеството му на Управляващ орган, представлявано от Зорница Русинова – заместник - министър и ръководител на УО на ОП РЧР, обезпечаващ финансиране на авансово плащане по Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 от 23.12.2019 г.

Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик

10. Разни

Г-н Николай Колев – председател на ОбС Балчик: Моля г-н Атанас Жечев по първа, втора и трета точка от дневния ред да води заседанието, тъй като съм вносител.

Г-н Атанас Жечев – водещ заседанието: Давам думата на г-н Колев по първа точка от дневния ред.

По първа точка от дневния ред:

Г-н Николай Колев – председател на Общински съвет - Балчик: Уважаеми господин кмете, уважаеми колеги общински съветници, с решение № 22, връзка със заявление вх. № ОС-3012-9/21.08.2019 г., общински съвет Балчик одобри пазарна оценка в размер на 16 295.00 лв. (шестнадесет хиляди двеста деветдесет и пет лева), без ДДС за продажба на общински имот, представляващ поземлен имот с идентификатор № 02508.51.194 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ XI, кв. 10 по ПУП на вилна зона „Бели скали” гр. Балчик), с площ от 579 m² (петстотин седемдесет и девет квадратни метра), актуван с АОС № 4830/18.09.2019 г. на собствениците на законно построена върху него сграда Иванка Йорданова Пеева, Ганчо Александров Ганев и Мариана Александрова Димитрова.

Със Заповед № АдК – 04 -1/06.01.2019 г. на областен управител се констатира незаконосъобразност на посоченото със съображение - незаконосъобразно съставен акт за общинска собственост № 4830/18.09.2019 година, който следва да бъде отменен от Областния управител на област Добрич, на основание чл.79, ал.1 от ЗДС, с основен мотив, че същият е съставен на основание § 42, ПЗР на ЗИДЗОС от 1999г. Разпоредбата на §42 на ПЗР на ЗИДЗОС (ДВ, бр. 96 от 1999г.) предвижда, че в собственост на общините преминават само изрично изброените в тази правна норма държавни имоти: застроените и незастроените парцели и имоти - частна държавна собственост, отредени за жилищно строителство и за обществени и благоустройствени мероприятия на общините, съгласно предвижданията на действащите към датата на влизането в сила на този закон подробни градоустройствени планове.

Поземлен имот с идентификатор № 02508.51.194 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ XI, кв. 10 по ПУП на вилна зона „Бели скали” гр. Балчик), с площ от 579 m² е отреден за **вилно застрояване** (по скица извадка от ПУП от 23.08.2019г.), а не е жилищен или отреден за жилищно строителство. Имотът е вилен и като такъв е държавна собственост.

Съгласно разпоредбата на чл.5, ал.3 във вр. с ал.1 от ЗОБС актът за общинска собственост няма конститутивно действие - т.е същият не представлява правопораждащ юридически факт по отношение правото на собственост на общината. По аргумент от нормата на чл.5, ал.2 във вр. с ал.1 от ЗОБС, представеният по административната преписка АЧОБС е официален удостоверителен документ, чиято истинност не е оспорена в производство по реда на чл.193 и сл. от ГПК материална доказателствена

сила до доказване на противното относно удостоверените в него факти и обстоятелства. До настоящия момент, въпреки издаване на заповедта на областния управител липсва издадена заповед за отмяна на АЧОБС, още по малко е заведено дело пред компетентен граждански съд за установяване на спор за собствеността на имота. До решаването спора за материално право/оравото на собственост/ с влязло в сила съдебно решение право на общинския съвет по чл.21, ал.1, т.8 ЗМСМА е да вземе решение за продажба на имота. За гарантиране на предявените си права Държавата, може да се възползва от процесуалната възможност да поиска обезпечение на иска си по реда на глава 34 от ГПК.

Правото на държавна собственост към момента на приемане на оспореното решение на общинския съвет не е установено по надлежния ред от Областния управител на област Добрич. В конкретния случай няма доказателства, нито твърдения за наличие на съставен акт за държавна собственост, няма представени и други надлежни доказателства за собствеността на държавата, оборващи доказателствената сила на надлежно съставения и вписан АЧОБС, поради следва да се отчете, че приемането на решения за управление и разпореждане с имота е изцяло в материалната компетентност на органа на местно самоуправление при упражняване на правомощията му по чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във вр. с чл.35, ал.3 от ЗОБС.

Следва обаче да се отчете че направеното тълкуваме от страна на Обласния управител на нормата на § 42, ПЗР на ЗИДЗОС от 1999г. е правилно, в духа на закона и установената съдебна практика. С изменение в Закона за собствеността с ДВ от 1991 г. се очертава кръга от имотите, собственост на държавата, който преминават в патримониума на общините. През 1996г. се приемат и обнародват ЗОС и ЗДС. По силата на §42 от ПЗР на ЗОС (ДВ бр. 96/99 г.), застроените и незастроените парцели и имоти - частна държавна собственост, отредени за жилищно строителство и за обществени и благоустройствени мероприятия на общините, съгласно предвижданията на действащите към датата на влизането в сила на този закон подробни градоустройствени планове, преминават в собственост на общините. Нормата не коментира вилните имоти. В Закона за общинската собственост не е дадено определение на понятието „жилищно строителство". Това налага да се изследва въпросът - дали законодателят към релевантния за спора момент прави разлика между терени отредени за жилищно, за вилно или друго строителство. Категорично в ЗТСУ и ППЗСТУ се прави разлика между вилно и жилищно застрояване на терените. А въпросните нормативни актове са действали към момента на трансформация на държавната в общинска собственост. Следователно, доколкото предвижданията на регулационния план са били за вилно строителство, то имота предмет на оспореното решение не е общинска собственост. За гарантиране правата на суперфициара е целесъобразно процедурата по чл. 35, ал. 3 от ЗОС да се прекрати, а оспореното решение да се отмени, до установяване по безспорен начин правото на собственост върху имота.

Предвид изложеното, предлагам Общински съвет гр. Балчик, да приеме следното

РЕШЕНИЕ

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка установена неприложимост на фактическите основания на §42 на ПЗР на ЗИДЗОС (ДВ, бр. 96 от 1999г.) Общински съвет гр. Балчик, ОТМЕНЯ предходно прието свое Решение № 22 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, с което във връзка със заявление вх. № ОС-3012-9/21.08.2019 г., е одобрил пазарна оценка в размер на 16 295.00 лв. (шестнадесет хиляди двеста деветдесет и пет лева), без ДДС за продажба на общински имот, представляващ поземлен имот с идентификатор № 02508.51.194 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ XI, кв. 10 по ПУП на вилна зона „Бели скали" гр. Балчик), с площ от 579 m² (петстотин седемдесет и девет квадратни метра), актуван с АОС № 4830/18.09.2019 г. на собствениците на законно построена върху него сграда Иванка Йорданова Пеева, Ганчо Александров Ганев и Мариана Александрова Димитрова.

Г-н Илиян Станоев – общински съветник: Аз ще започна моето изказване със следните аргументи. Това е поредният опит на г-н Областния управител да се подиграе с труда на общински съвет Балчик, нещо повече, той не се подиграва само с труда на ОбС, ами и с труда на общинска администрация, която е изготвила преписката. Уважаеми дами и господа, това не става за два дни, това е труд може би на 7-8 човека от ОБА, които са я изработили тази преписка. Това е за пореден път. Мога да Ви припомня на една от последните сесии на ОбС, пак имаше върнати две преписки, решения на ОбС, където тогава ОбС потвърди решението и след като Областния управител се е запознал с мотивите не вкара решенията в Административен съд. Тук случаят е идентичен, както предния път. Имаме една преписка за закупуване на имот, искам да почертая, че през периода на управлението на г-н Областния управител, това е може би 60-тата или 50-тата преписка такава и аз питам каква е разликата между другите 50 или 60 преписки и тези три. До сега той не е спирал такива решения и след изборите се сееща, че тук има нещо незаконосъобразно. В Докладната, която ни даде председателя, аз ще го попитам и него, какво му е личното становище. Той по принцип е длъжен да внесе в общински съвет такава докладна, защото той няма право сам да решава, ОбС само решава дали да си отмени решението или да го потвърди, за което той си спазва Правилника, аз ще го попитам за неговото лично становище. Всичко е абсолютно законосъобразно и ще ви кажа защо. В първата част на докладната на председателя той много добре описва фактите и мотивите защо решението е законосъобразно, а именно: имаме акт за частна общинска собственост, който към момента на решението на ОбС не е оспорен, той има правно действие, никой не го е оспорил, нещо повече, разглеждайки преписката предния път аз се натъкнах на писма от г-н Ангелов, с дата 30.08.2019 г. към г-н Областния управител с което писмо кметът на общината пита г-н Областния управител като му предоставя скица от ПУП, скица от кадастър и го пита г-н Областен управител, имате ли издаден акт за държавна собственост. На 10.09.2019 г. г-н Областен управител отговаря на г-н Ангелов, че няма акт за държавна собственост, което продължавам да твърдя, че политиката на Областния управител преди изборите е била една, а след изборите е друга и нещо повече твърдя, че в докладната която г-н председателя вкарва, казва, че Областния управител има право, аз не считам, че Областния управител има право. Защото в докладната се твърди, че съдебната практика била в тази посока, нещо повече, твърдя че съдебната практика е по погрешка и мога да представя на г-н председателя минимум 4-5 решения, които са точно в тази посока, че общината има право. Има и решения, които казват че са държавна собственост. Нещо повече, Областният управител има право да върне решението за ново разглеждане със заповед, само ако решението е незаконосъобразно. Аз твърдя, че това решение, което ние сме приели е абсолютно законосъобразно, защото имаме АЧОС, преди две години законодателят е приел и задължава общината да пита Областната управа дали има издаден такъв акт за държавна собственост, ОБА си е свършила работата, питала е Областния управител, Областният ни е отговорил, че няма и ние вземаме едно законосъобразно решение и няма съд според мене, който да не потвърди нашето решение. Разбрах, че г-н Областния управител отменил със Заповеди нашите актове за частна общинска собственост, това пък е пълен правен абсурд. Нашите актове за частна общинска собственост могат да бъдат отменени и оспорени само в съда със съдебно решение. За пореден път Областния управител се подиграва с работата на ОбС и работата на ОБА и аз лично никога няма да гласувам отмяна на това решение по мотивите, които изказах.

Г-жа Сияна Фудулова – председател на ПКБФЕЕ: ПКБФЕЕ с пет гласа „За” подкрепя предложението за отмяна на Решение № 22 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, във връзка със Заповед № АдК-04-1/06.01.2020 г. на Областен управител на област Добрич.

Г-н Симеон Господинов – общински съветник: Понеже бях част от тази комисия и не бях чул становището на г-н Станоев, смятам че няма човек, който да не иска да остане

нашето решение, за в бъдеще общината да бъде лишавана от подобни приходи, вероятно това няма да е нито първият, нито последният казус. Друг е въпросът, дали ОБА смята да води съдебни битки, в това отношение нашето решение дали ще отменим решението или ще го потвърдим, свързано ли е по някакъв начин с последващи действия на ОБА. Ако ние откажем да го потвърдим това ще даде ли на ОБА някакви лостове и стимули тя да води битки в съдебната зала с Областна управа или ако го потвърдим, какъв ще е резултатът от нашето решение, за или против, нека юриста да каже.

Г-н Илиян Станоев – общински съветник: Ще ви кажа, Областният връща за ново разглеждане, както предните две решения за ново разглеждане, вече казах, ОБС си потвърди решенията, Областният по незначителни за мен причини не ги вкарва в съда. Тогава споделих сред колеги, че ако предният път беше вкарал решенията в съда аз лично предният път като председател щях да дам пресконференция и да го попитам, каква е разликата между тези преписки и ония две, които той е потвърдил, защото съм абсолютно сигурен, че са минавали много такива, може би след тези избори има някаква промяна в законодателството ли, нещо сме сгрешили ли, те са идентични. От тук нататък дали преписките ще влязат в съда не е на ОБА, а на Областни, предният път той не ги вкарва. Сега дали ще ги вкарва или не е решение на Областния управител.

Г-н Владимир Лафазански – общински съветник: Дори г-н Станоев да е прав, ще помоля да вземем под внимание възможност на третата страна, а именно потенциалните купувачи, дали нашето решение няма да ги вкарва тях в някакъв юридически пъзел в последствие, дори и да спечели община Балчик дело, възможно ли е това дело да бъде прецедент и в последствие всички вилни имоти, както е записано тук да могат да бъдат актувани или само за жилищни. Ако можем да вземем правото и на третата страна, които са потенциални купувачи.

Г-н Атанас Атанасов – общински съветник: Аз очаквах да ни се даде юридически казус на ситуацията, а не да отправяме някакви обвинения. Лично аз нямам мнение за себе си как да гласувам, не съм подготвен, ако може г-н Ангелов да ни запознае, юристите на ОБА да ни обяснят каква е ситуацията.

Г-н Николай Ангелов – кмет на общината: Естествено, че и аз съм възложил на юридическия отдел и съм получил становище по този казус. Областният управител няма основание да върне решенията на ОБС, тъй като към момента на вземане на решенията, както каза и г-н Станоев, всичко което е трябвало съгласно закона ние го изпълнили, т.е. няма акт за държавна собственост и той няма основание да иска отмяната на решенията. Успоредно с това обаче Областният управител със заповед, което също ние ще стигнем до съд), оспорва вече актове ни за общинска собственост, т.е. той вече ги оспорва. За мен казуса е такъв, докато не приключи казуса, която собственост е имота ние не можем да изпълним решението, ние няма да ги продадем, защото няма как да стане, защото ще влезем в съдебен спор, а становището на юристите на общината е, че Областният е прав чия собственост са имотите, защото наистина закона определя кои имоти преминават в собственост на общината и там не са изброени вилни имоти, а след като не са изброени вилни имоти се смята, че са държавни.

Г-н Илиян Станоев – общински съветник: Реплика. Ще помоля председателя на ОБС следващият път юриста на ОБС да присъства в залата. Г-н Атанасов иска мнението от юристи на общината защото счита, че моето мнение не е компетентно, но ще кажа следното: г-н Ангелов каза много точно, това е мнението на юристите на общината, а какво ще е решението на съда, никой не знае. Аз твърдя, че при тези обстоятелства, преписката и решението са абсолютно законосъобразни, това дело на 110% общината

ще го спечели. Заповедите, които е издал Областният управител с които унищожава нашите актове, обявява ги за нищожни нашите актове за общинска собственост, такава процедура няма. Тези заповеди най-вероятно ще бъдат обжалвани от ОБА и те ще паднат, с което приключва спора за собствеността, т.е. Областният управител можеше да води спор за собственост чрез съдебно дело, обаче Областният управител няма изгода да води спор чрез съдебно дело, защото при тези обстоятелства, а именно, че сме го попитали има ли акт за държавна собственост и той е отговорил, че няма и той знае, че такава дело ще го загуби и затова използва незаконосъобразния си способ да издаде заповеди, защото той това може да направи.

Гласуване проекта на председателя на ОБС.

1. Атанас Жечев Георгиев	„Против”
2. Атанас Илиев Атанасов	„Въздържал се”
3. Бисер Алтънчев Демиров	„Против”
4. Велко Георгиев Михайлов	„Въздържал се”
5. Виктор Лучиянов Митраков	отсъства
6. Владимир Бориславов Лафазански	„Против”
7. Галин Петров Началников	„Против”
8. Гюнай Мюмюн Узун	„Против”
9. Даниел Гочев Димитров	„Против”
10. Димитър Веселинов Николов	„Въздържал се”
11. Елена Кирилова Каменова - Стелиянова	„Против”
12. Ивелин Пейчев Ройдев	„Въздържал се”
13. Илиан Стефанов Станоев	„Против”
14. Кирил Йорданов Кирев	„Въздържал се”
15. Маргарита Калинова Вичева	„Въздържал се”
16. Мехмед Хасан Расим	„Против”
17. Николай Филипов Колев	„За”
18. Симеон Димитров Господинов	„Против”
19. Симеон Димитров Симеонов	„Против”
20. Сияна Атанасова Фудулова	„Въздържал се”
21. Христо Петров Христов	„Въздържал се”
Гласували със „За” – 1; „Против” – 11; „Въздържали се” – 8	

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ № 33: 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка установена неприложимост на фактическите основания на §42 на ПЗР на ЗИДЗОС (ДВ, бр. 96 от 1999г.) Общински съвет Балчик, **не подкрепя предложението за ОТМЕНЯ** предходно прието свое Решение № 22 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, с което във връзка със заявление вх. № ОС-3012-9/21.08.2019 г., е одобрил пазарна оценка в размер на 16 295.00 лв. (шестнадесет хиляди двеста деветдесет и пет лева), без ДДС за продажба на общински имот, представляващ поземлен имот с идентификатор № 02508.51.194 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ XI, кв. 10 по ПУП на вилна зона „Бели скали” гр. Балчик), с площ от 579 m² (петстотин седемдесет и девет квадратни метра), актуван с АОС № 4830/18.09.2019 г. на собствениците на законно построена върху него сграда Иванка Йорданова Пеева, Ганчо Александров Ганев и Мариана Александрова Димитрова.

По втора точка от дневния ред:

Г-н Николай Колев – председател на Общински съвет - Балчик: Уважаеми господин кмете, уважаеми колеги общински съветници, с решение № 23, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА; чл. 35, ал. 3 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС и във връзка със заявление вх. № ОС-3012-2/06.02.2019 г., общински съвет Балчик одобри пазарна оценка в размер на 14 500.00 лв. (четиринадесет хиляди и петстотин лева), без ДДС за продажба на общински имот, представляващ поземлен имот с идентификатор № 02508.1.236 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ V, кв. 26 по ПУП на вилна зона „Изгрев” гр. Балчик), с площ

от 468 m² (четиристотин шестдесет и осем квадратни метра), актуван с АОС № 4829/10.09.2019 г. на собственикът на законно построена върху него сграда Валентин Радев Кънев.

Със Заповед № АдК – 04 -2/06.01.2019 г. на областен управител се констатира незаконосъобразност на посоченото със съображение - незаконосъобразно съставен акт за общинска собственост № 4829/10.09.2019 година, който следва да бъде отменен от Областния управител на област Добрич, на основание чл.79, ал.1 от ЗДС, с основен мотив, че същият е съставен на основание § 42, ПЗР на ЗИДЗОС от 1999г. Разпоредбата на §42 на ПЗР на ЗИДЗОС (ДВ, бр. 96 от 1999г.) предвижда, че в собственост на общините преминават само изрично изброените в тази правна норма държавни имоти: застроените и незастроените парцели и имоти - частна държавна собственост, отредени за жилищно строителство и за обществени и благоустройствени мероприятия на общините, съгласно предвижданията на действащите към датата на влизането в сила на този закон подробни градоустройствени планове.

Поземлен имот с идентификатор № 02508.1.236 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ V, кв. 26 по ПУП на вилна зона „Изгрев“ гр. Балчик), с площ от 468 m² (е отреден за **вилно застрояване** (по скица извадка от ПУП от 30.11.2016г.), а не е жилищен или отреден за жилищно строителство. Имотът е вилен и като такъв е държавна собственост.

Съгласно разпоредбата на чл.5, ал.3 във вр. с ал.1 от ЗОБС актът за общинска собственост няма конститутивно действие - т.е същият не представлява правопораждащ юридически факт по отношение правото на собственост на общината. По аргумент от нормата на чл.5, ал.2 във вр. с ал.1 от ЗОБС, представеният по административната преписка АЧОБС е официален удостоверителен документ, чиято истинност не е оспорена в производство по реда на чл.193 и сл. от ГПК материална доказателствена сила до доказване на противното относно удостоверените в него факти и обстоятелства. До настоящия момент, въпреки издаване на заповедта на областния управител липсва издадена заповед за отмяна на АЧОБС, още по малко е заведено дело пред компетентен граждански съд за установяване на спор за собствеността на имота. До решаването спора за материално право/оравото на собственост/ с влязло в сила съдебно решение право на общинския съвет по чл.21, ал.1, т.8 ЗМСМА е да вземе решение за продажба на имота. За гарантиране на предявените си права Държавата, може да се възползва от процесуалната възможност да поиска обезпечение на иска си по реда на глава 34 от ГПК.

Правото на държавна собственост към момента на приемане на оспореното решение на общинския съвет не е установено по надлежния ред от Областния управител на област Добрич. В конкретния случай няма доказателства, нито твърдения за наличие на съставен акт за държавна собственост, няма представени и други надлежни доказателства за собствеността на държавата, оборващи доказателствената сила на надлежно съставения и вписан АЧОБС, поради следва да се отчете, че приемането на решения за управление и разпореждане с имота е изцяло в материалната компетентност на органа на местно самоуправление при упражняване на правомощията му по чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във вр. с чл.35, ал.3 от ЗОБС.

Следва обаче да се отчете че направеното тълкуване от страна на Обласния управител на нормата на § 42, ПЗР на ЗИДЗОС от 1999г. е правилно, в духа на закона и установената съдебна практика .С изменение в Закона за собствеността с ДВ от 1991 г. се очертава кръга от имотите, собственост на държавата, който преминават в патримониума на общините. През 1996г. се приемат и обнародват ЗОС и ЗДС. По силата на §42 от ПЗР на ЗОС (ДВ бр. 96/99 г.), застроените и незастроените парцели и имоти - частна държавна собственост, отредени за жилищно строителство и за обществени и благоустройствени мероприятия на общините, съгласно предвижданията на действащите към датата на влизането в сила на този закон подробни градоустройствени планове, преминават в собственост на общините. Нормата не коментира вилните имоти. В Закона за общинската собственост не е дадено определение на понятието „жилищно строителство“. Това налага да се изследва

въпросът - дали законодателят към релевантния за спора момент прави разлика между терени отредени за жилищно, за вилно или друго строителство. Категорично в ЗТСУ и ППЗСТУ се прави разлика между вилно и жилищно застрояване на терените. А въпросните нормативни актове са действали към момента на трансформация на държавната в общинска собственост. Следователно, доколкото предвижданията на регулационния план са били за вилно строителство, то имота предмет на оспореното решение не е общинска собственост. За гарантиране правата на суперфициара е целесъобразно процедурата по чл. 35, ал. 3 от ЗОС да се прекрати, а оспореното решение да се отмени, до установяване по безспорен начин правото на собственост върху имота.

Предвид изложеното, предлагам Общински съвет гр. Балчик, да приеме следното

РЕШЕНИЕ

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка установена неприложимост на фактическите основания на §42 на ПЗР на ЗИДЗОС (ДВ, бр. 96 от 1999г.) Общински съвет гр. Балчик, ОТМЕНЯ предходно прието свое Решение № 23 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, с което във връзка със заявление вх. № ОС-3012-2/06.02.2019 г., е одобрена пазарна оценка в размер на 14 500.00 лв. (четиринадесет хиляди и петстотин лева), без ДДС за продажба на общински имот, представляващ поземлен имот с идентификатор № 02508.1.236 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ V, кв. 26 по ПУП на вилна зона „Изгрев“ гр. Балчик), с площ от 468 m² (четиристотин шестдесет и осем квадратни метра), актуван с АОС № 4829/10.09.2019 г. на собственикът на законно построена върху него сграда Валентин Радев Кънев.

Г-жа Сияна Фудулова – председател на ПКБФЕЕ: ПКБФЕЕ с пет гласа „За“ подкрепя предложението за отмяна на Решение № 23 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, във връзка със Заповед № АдК-04-2/06.01.2020 г. на Областен управител на област Добрич.

Г-н Атанас Атанасов – общински съветник: Да преминем към гласуване.

Гласуване проекта на председателя на ОбС.

1. Атанас Жечев Георгиев	„Против“
2. Атанас Илиев Атанасов	„Въздържал се“
3. Бисер Алтънчев Демиров	„Против“
4. Велко Георгиев Михайлов	„Въздържал се“
5. Виктор Лучиянов Митраков	отсъства
6. Владимир Бориславов Лафазански	„Против“
7. Галин Петров Началников	„Въздържал се“
8. Гюнай Мюмюн Узун	„Против“
9. Даниел Гочев Димитров	„Против“
10. Димитър Веселинов Николов	„Въздържал се“
11. Елена Кирилова Каменова - Стелиянова	„Против“
12. Ивелин Пейчев Ройдев	„Въздържал се“
13. Илиян Стефанов Станоев	„Против“
14. Кирил Йорданов Кирев	„Въздържал се“
15. Маргарита Калинова Вичева	„Въздържал се“
16. Мехмед Хасан Расим	„Против“
17. Николай Филипов Колев	„За“
18. Симеон Димитров Господинов	„Против“
19. Симеон Димитров Симеонов	„Против“
20. Сияна Атанасова Фудулова	„Въздържал се“
21. Христо Петров Христов	„Въздържал се“

Гласували със „За“ – 1; „Против“ – 10; Въздържали се – 9

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ № 34: 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка установена неприложимост на фактическите основания на §42 на ПЗР на ЗИДЗОС (ДВ, бр. 96 от 1999г.) Общински съвет гр. Балчик, **не подкрепя предложението за ОТМЕНЯ** предходно прието свое Решение № 23 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, с което във връзка със заявление вх. № ОС-3012-2/06.02.2019 г., е одобрена пазарна оценка в размер на 14 500.00 лв. (четиринадесет хиляди и петстотин лева), без ДДС за продажба на общински имот, представляващ поземлен имот с идентификатор № 02508.1.236 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ V, кв. 26 по ПУП на вилна зона „Изгрев“ гр. Балчик), с площ от 468 m² (четиристотин шестдесет и осем квадратни метра), актуван с АОС № 4829/10.09.2019 г. на собственикът на законно построена върху него сграда Валентин Радев Кънев.

По трета точка от дневния ред:

Г-н Николай Колев – председател на Общински съвет - Балчик: Уважаеми господин кмете, уважаеми колеги общински съветници, с решение № 24, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА; чл. 35, ал. 3 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС и във връзка със заявление вх. № ОС-3012-8/07.08.2019 г., общински съвет Балчик одобри пазарна оценка в размер на 14 000.00 лв. (четиринадесет хиляди лева), без ДДС за продажба на общински имот на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор № 02508.51.244 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ V, кв. 8 по ПУП на вилна зона „Бели скали“) с площ от 500 m² (петстотин квадратни метра), актуван с АОС № 4832/17.10.2019 г. на Нели Пеева Атанасова и Камен Пеев Атанасов.

Със Заповед № АдК – 04 -3/06.01.2019 г. на областен управител се констатира незаконосъобразност на посоченото със съображение - незаконосъобразно съставен акт за общинска собственост № 4832/17.10.2019 г. година, който следва да бъде отменен от Областния управител на област Добрич, на основание чл.79, ал.1 от ЗДС, с основен мотив, че същият е съставен на основание § 42, ПЗР на ЗИДЗОС от 1999г. Разпоредбата на §42 на ПЗР на ЗИДЗОС (ДВ, бр. 96 от 1999г.) предвижда, че в собственост на общините преминават само изрично изброените в тази правна норма държавни имоти: застроените и незастроените парцели и имоти - частна държавна собственост, отредени за жилищно строителство и за обществени и благоустройствени мероприятия на общините, съгласно предвижданията на действащите към датата на влизането в сила на този закон подробни градоустройствени планове.

Поземлен имот с идентификатор № 02508.51.244 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ V, кв. 8 по ПУП на вилна зона „Бели скали“) с площ от 500 m² (е отреден за **вилно застрояване** (по скица извадка от ПУП от 12.08.2019г.), а не е жилищен или отреден за жилищно строителство. Имотът е вилен и като такъв е държавна собственост.

Съгласно разпоредбата на чл.5, ал.3 във вр. с ал.1 от ЗОБС актът за общинска собственост няма конститутивно действие - т.е същият не представлява правопораждащ юридически факт по отношение правото на собственост на общината. По аргумент от нормата на чл.5, ал.2 във вр. с ал.1 от ЗОБС, представеният по административната преписка АЧОБС е официален удостоверителен документ, чиято истинност не е оспорена в производство по реда на чл.193 и сл. от ГПК материална доказателствена сила до доказване на противното относно удостоверените в него факти и обстоятелства. До настоящия момент, въпреки издаване на заповедта на областния управител липсва издадена заповед за отмяна на АЧОБС, още по малко е заведено дело пред компетентен граждански съд за установяване на спор за собствеността на имота. До решаването спора за материално право/оравото на собственост/ с влязло в сила съдебно решение право на общинския съвет по чл.21, ал.1, т.8 ЗМСМА е да вземе решение за продажба на имота. За гарантиране на предявените си права Държавата, може да се възползва от процесуалната възможност да поиска обезпечение на иска си по реда на глава 34 от ГПК.

Правото на държавна собственост към момента на приемане на оспореното решение на общинския съвет не е установено по надлежния ред от Областния управител на област Добрич. В конкретния случай няма доказателства, нито твърдения за наличие на съставен акт за държавна собственост, няма представени и други надлежни доказателства за собствеността на държавата, оборващи доказателствената сила на надлежно съставения и вписан АЧОБС, поради следва да се отчете, че приемането на решения за управление и разпореждане с имота е изцяло в материалната компетентност на органа на местно самоуправление при упражняване на правомощията му по чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във вр. с чл.35, ал.3 от ЗОБС.

Следва обаче да се отчете, че направеното тълкуване от страна на Обласния управител на нормата на § 42, ПЗР на ЗИДЗОС от 1999г. е правилно, в духа на закона и установената съдебна практика. С изменение в Закона за собствеността с ДВ от 1991 г. се очертава кръга от имотите, собственост на държавата, който преминават в патримониума на общините. През 1996г. се приемат и обнародват ЗОС и ЗДС. По силата на §42 от ПЗР на ЗОС (ДВ бр. 96/99 г.), застроените и незастроените парцели и имоти - частна държавна собственост, отредени за жилищно строителство и за обществени и благоустройствени мероприятия на общините, съгласно предвижданията на действащите към датата на влизането в сила на този закон подробни градоустройствени планове, преминават в собственост на общините. Нормата не коментира вилните имоти. В Закона за общинската собственост не е дадено определение на понятието „жилищно строителство“. Това налага да се изследва въпросът - дали законодателят към релевантния за спора момент прави разлика между терени отредени за жилищно, за вилно или друго строителство. Категорично в ЗТСУ и ППЗСТУ се прави разлика между вилно и жилищно застрояване на терените. А въпросните нормативни актове са действали към момента на трансформация на държавната в общинска собственост. Следователно, доколкото предвижданията на регулационния план са били за вилно строителство, то имота предмет на оспореното решение не е общинска собственост. За гарантиране правата на суперфициара е целесъобразно процедурата по чл. 35, ал. 3 от ЗОС да се прекрати, а оспореното решение да се отмени, до установяване по безспорен начин правото на собственост върху имота.

Предвид изложеното, предлагам Общински съвет гр. Балчик, да приеме следното

РЕШЕНИЕ

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка установена неприложимост на фактическите основания на §42 на ПЗР на ЗИДЗОС (ДВ, бр. 96 от 1999г.) Общински съвет гр. Балчик, ОТМЕНЯ предходно прието свое Решение № 24 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, с което във връзка със заявление вх. № ОС-3012-8/07.08.2019 г., е одобрена пазарна оценка в размер на 14 000.00 лв. (четирнадесет хиляди лева), без ДДС за продажба на общински имот на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор № 02508.51.244 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ V, кв. 8 по ПУП на вилна зона „Бели скали“) с площ от 500 m² (петстотин квадратни метра), актуван с АОС № 4832/17.10.2019 г. на Нели Пеева Атанасова и Камен Пеев Атанасов.

Г-н Атанас Атанасов – общински съветник: Да преминем към гласуване.

Г-жа Сияна Фудулова – председател на ПКБФЕЕ: ПКБФЕЕ с пет гласа „За“ подкрепя предложението за отмяна на Решение № 24 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, във връзка със Заповед № АдК-04-3/06.01.2020 г. на Областен управител на област Добрич.

Гласуване проекта на председателя на ОбС.

1. Атанас Жечев Георгиев

„Против“

2. Атанас Илиев Атанасов

„Въздържал се“

3. Бисер Алтънчев Демиров	„Против”
4. Велко Георгиев Михайлов	„Въздържал се”
5. Виктор Лучиянов Митраков	отсъства
6. Владимир Бориславов Лафазански	„Против”
7. Галин Петров Началников	„Въздържал се”
8. Гюнай Мюмюн Узун	„Против”
9. Даниел Гочев Димитров	„Против”
10. Димитър Веселинов Николов	„Въздържал се”
11. Елена Кирилова Каменова - Стелиянова	„Против”
12. Ивелин Пейчев Ройдев	„Въздържал се”
13. Илиян Стефанов Станоев	„Против”
14. Кирил Йорданов Кирев	„Въздържал се”
15. Маргарита Калинова Вичева	„Въздържал се”
16. Мехмед Хасан Расим	„Против”
17. Николай Филипов Колев	„За”
18. Симеон Димитров Господинов	„Против”
19. Симеон Димитров Симеонов	„Против”
20. Сияна Атанасова Фудулова	„Въздържал се”
21. Христо Петров Христов	„Въздържал се”

Гласували със „За” – 1; „Против” – 10; „Въздържали се” – 9

Предложението се приема.

РЕШЕНИЕ № 35: 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка установена неприложимост на фактическите основания на §42 на ПЗР на ЗИДЗОС (ДВ, бр. 96 от 1999г.) Общински съвет гр. Балчик, **не подкрепя предложението за ОТМЕНЯ** предходно прието свое Решение № 24 по Протокол № 4 от заседание на Общински съвет Балчик, проведено на 19.12.2019 година, с което във връзка със заявление вх. № ОС-3012-8/07.08.2019 г., е одобрена пазарна оценка в размер на 14 000.00 лв. (четиринадесет хиляди лева), без ДДС за продажба на общински имот на собствениците на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор № 02508.51.244 по кадастралната карта на гр. Балчик (УПИ V, кв. 8 по ПУП на вилна зона „Бели скали”) с площ от 500 m2 (петстотин квадратни метра), актуван с АОС № 4832/17.10.2019 г. на Нели Пеева Атанасова и Камен Пеев Атанасов.

Г-н Николай Колев – председател на ОбС – Балчик: Давам думата на г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик по четвърта точка от дневния ред.

По четвърта точка от дневния ред:

Г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, в съответствие с разпоредбите на чл. 66, ал. 3, т. 2 от ЗМДТ и чл. 14, ал. 1 от Наредбата за определяне на размера на местните данъци и такси на територията на Община Балчик, Общинския съвет следва да одобри План-сметка на разходите за дейностите по осигуряване на съдове за съхраняване на битовите отпадъци - контейнери, кофи и други; събиране, включително разделно, на битовите отпадъци и транспортирането им до депата или други инсталации и съоръжения за третирането им; проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на битови отпадъци, включително отчисленията по чл. 60 и 64 от Закона за управление на отпадъците; почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване за 2020г.

Предлагам на Вашето внимание за одобряване План-сметка за 2020 година, включваща необходимите разходи по следните дейности:

- Осигуряване на съдове за битови отпадъци- контейнери, кофи и др.;
- Сметосъбиране и сметоизвозване;

- Проучване, проектиране, поддържане, експлоатация и обезвреждане на отпадъци;

- Почистване на териториите за обществено ползване.

Приходите от таксата за битови отпадъци се планират на база определения размер на таксата съгласно Наредбата за определяне на размера на местните данъци и такси на територията на Община Балчик, и натрупаните средства от обезпечения и отчисления по ЗУО. Прогнозният размер на приходите от такса битови отпадъци, които представляват приходната част на план-сметката за дейност чистота за 2020 г., е в размер на 3 200 000 лв. През 2020 г., Община Балчик ще поиска освобождаването на средства от събраните отчисления по Закона за управление на отпадъците в прогнозен размер на 708 020 хил. лева, които се явяват друг вид приход.

Общо планирани приходи през 2020 г., са в размер на **3 908 020 лева**.

Планирането на разходите в план-сметката е съобразено с разпоредбите на чл. 66 от ЗМДТ.

Предвид на това и на основание отчетените разходи за такса битови отпадъци за 2020 г., предложените за всяка дейност за 2020 г. са **4 613 370.00 лв.**, разделени по видове, както следва:

1. За събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до инсталации и съоръжения за третиране им, както и осигуряване на съдове за събиране на битовите отпадъци, с изключение на разделното събиране, предварителното съхраняване и транспортирането на битовите отпадъци, попадащи в управлението на масово разпространени отпадъци по ЗУО - за услугата по чл. 62, т. 1; - **1 851 000.00 лв.**

2. За третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци и/или други инсталации или съоръжения за оползотворяване и/или обезвреждане на битови отпадъци - за услугата по чл. 62, т. 2; - **1 952 663.00 лв.**

3. За поддържане на чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места и селищните образувания в общината, предназначени за обществено ползване - за услугата по чл. 62, т. 3. - **809 707.00 лв.**

Източниците за финансиране са съответно приходи от такса битови отпадъци и други източници на финансиране - общински средства и приходи, различни от приходи от такса битови отпадъци.

Пълният размер по предоставяне на услугите за чистота не се възстановява от очаквания размер на приходите от таксата за битови отпадъци. Разликата между разходите и размера на таксата е за сметка на общинските приходи съгласно чл. 8, ал. 4 от ЗМДТ.

При спазване на изискванията на чл. 26, ал. 2 и ал. 3 от Закона за нормативните актове предложението е качено на интернет страницата на община Балчик на 22.11.2019 г. за запознаване на обществеността и е публикувана покана за провеждане на обсъждане и обществени консултации.

На проведеното на 29.11.2019 г. обществено обсъждане не се явиха граждани, също така няма постъпили предложения в деловодството на общинска администрация, нито по електронен път.

Предвид гореизложеното на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 66, ал. 3, т. 2 от Закона за местните данъци и такси, предлагам за утвърждаване следният

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ;

На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 66, ал. 3, т. 2 от Закона за местните данъци и такси, ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Балчик одобрява разходите за 2020 г. за всяка от дейностите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, съгласно приложена План - сметка за разходите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, в размер на 4 613 370.00 лв.

Г-жа Сияна Фудулова – председател на ПКБФЕЕ: С пет гласа „За” ПКБФЕЕ одобрява разходите по сметосъбирането и сметоизвозването, обезвреждането на битовите отпадъци в депа или други съоръжения и чистотата на териториите за обществено ползване за 2020 година, съгласно приложена План - сметка за разходите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ.

Г-н Христо Христов – председател на ПКУТСЕ: Постоянната комисия по устройство на територията, строителство и екология одобрява разходите по сметосъбирането и сметоизвозването, обезвреждането на битовите отпадъци в депа или други съоръжения и чистотата на териториите за обществено ползване за 2020 година, съгласно приложена План - сметка за разходите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, с пет гласа „за”.

Г-н Атанас Атанасов – общински съветник: Аз ще подкрепя план-сметката, но искам да кажа, но нерегламентираните сметища на територията на общината се увеличават и ще задам няколко въпроса. Не са ли малко средствата за премахване на нерегламентираните сметища по селата, и другият ми въпрос е за закупуване на нови контейнери, достатъчно ли са тези средства, защото по населените места същите са много амортизирани.

Г-н Николай Ангелов – кмет на общината: Разходите, които правим за така наречените локални сметища незаконни, не са никак малко, до сега не сме оставили нито едно сметище непочистено, винаги когато се образува такова сметище ние изпращаме техника и почистваме. За съжаление има безотговорни граждани, които ги глобяваме. Във връзка с кофите, още миналата година сме заложили 250 хил.лв., които всъщност ще получим от отчисленията, които е платила общината, за 2019 г. имаме 250 хил.лв. за нов камион и 250 хил.лв. грубо говоря като стойност. Веднъж не се яви нито един кандидат, в момента имаме подадена оферта за съдове и се надявам до месец да пристигнат новите съдове за смет, т.е. проблемът беше, че не се яви никой на процедурата по избор на изпълнител през 2019 г.

Г-н Симеон Господинов – общински съветник: В момента предстои да гласуваме най-големите разходи на общината, това е доста голяма сума, вероятно тя в годините ще нараства. Прави ми впечатление, че така както е замислено този проект става обработване само на 26% отпадък от това, което се закарва на сметището, тук на претоварната станция, само 26% не отиват после в Стожер. Не знам, когато е изготвен проекта какви параметри са били набелязани, колко от това да бъде рекултивирано и колко да замине за Стожер, направих една сметка ние от Балчик плащаме едни от най-такси за смет, погледнах и някой от другите общини, на тон е една от най-скъпата обработка. В тази връзка общината набелязва ли някаква оптимизация на този боклук, например да се направи разделно сметосъбиране, което ще доведе и до много по-ниски разходи. Тука става въпрос за похарчване на всеки трети лев, събран от данъци и приходи на общината. Според мен ОБА трябва да направи някакви усилия да оптимизира този процес.

Г-н Атанас Жечев – общински съветник: Въпросът ми е следния, ако не се лъжа петгодишният договор с фирмата изпълнител за експлоатация на Претоварна станция трябва да изтече, изтекъл ли е, подписан ли е нов договор и мислено ли е в насока, тази Претоварна станция да стане общинска отговорност и да влезе в задълженията на нашето БКС.

Г-н Николай Ангелов – кмет на общината: Договорът изтича през 2021 година и тогава ще направи нова процедура за избор на изпълнител, надявам се, че и цената ще бъде по ниска, тъй като критериите които беше заложил консултантът при изпълнение на проекта при първите процедури бяха завишени, сега значително намаля цената на самото депо Стожер, защото те са с една година преди нас, договорите са пет годишни и в началото на 2021 г. ще имаме нова процедура. За съжаление закона не ни дава право БКС да е оператор на депо или претоварна станция. Няколко пъти съм заявявал, че ако не е този Европейски проект, директно ще ходя на завода във Варна. Най-големите ни разходи са от отчисления – 90 лв. на тон. Ние внасяме около 1.5 мил.лв. всяка година от отчисления, това са отчисленията които се правят за изграждане на нови съоръжения за отпадъци, нашите отчисления ще отидат за изграждане на новите клетки на депо Стожер. Затова ние се съдим с община Добрич за тези отчисления, ние не искаме да ги плащаме, а те искат като собственици на депото Стожер са страната, която трябва да ги внася, по точно не се съдим, ни правят заповест и ние си плащаме отчисленията, после си ги вземаме и т.н. В момента община Балчик не дължи почти никакви средства на депо Стожер и община Каварна започна да си спазва подписаното споразумение и два месеца поред си плащат подписаните в споразумението сметки. Това е план сметка, никой не може да каже с точност, ние прогнозираме на база 2019 г. Нещо което искаме да направим е не случайно купуваме камион, наистина по някакъв начин да започнем да разделяме така наречените био отпадъци, говорим за зелената маса, от градините. Когато ги прибираме отделно, най-малко не дължим отчисленията, които плащаме по закона за отпадъците, това са 90 лв. на тон, този нов камион, който ще купуваме, ще има възможност да транспортира само зелена био маса и ще трябва да направим така, че хората от вилните места, по селата да си складираат зелените отпадъци, да не влизат в контейнерите за смет.

Г-н Ивелин Ройдев – общински съветник: Колко годишен е договора с настоящия оператор.

Г-н Николай Ангелов – кмет на общината: Пет годишен, изтича в началото на 2021 година

Г-н Симеон Господинов – общински съветник: Аз все пак да попитам, предприемате ли някакви..., очевидно е, че интереса на града ни е да изпращате по-малко отпадъци в депо Стожер, пак казвам, ако има едно предварително разделно събиране, общината има ли намерение в своята инвестиционна програма да започне да въвежда някакво разделно сметосъбиране и аз мисля, че то е много приложимо в района на блоковете и тука в туристическите обекти, всеки един от тях би следвал да осъществява това разделно сметосъбиране. Преди години бяха сложени кофи с различни цветове, но виждаме, че камиона идва и всичко се изсипва на едно място. Това би намалило сметката.

Г-н Николай Ангелов – кмет на общината: И в момента има разделно сметосъбиране, има подписан договор, ние не плащаме за това, но не работи.

Г-н Атанас Жечев – общински съветник: Голям проблем за гражданите на община Балчик е когато си направиш голям ремонт на банята например, няма къде да си изхвърлиш отпадъците, вследствие на което поясите, крайпътни канавки е пълно със отпадъци, грозни гледки. Не е ли добре, от тук ще се намалят разходите за поддръжка на нерегламентирани сметища и улесним гражданите, ако на територията на БКС горе се направи едно сметище и от там БКС да го чисти. Не знам ние имаме ли регламентирано строително сметище. Това е само като препоръка.

Г-н Николай Ангелов – кмет на общината: Нямаме право на строително сметище, но ние сме определили един парцел, яма зад ГРМП за рекултивация. Проблемът е, че тези

които си правят ремонт, те не идват и до общината да поискат, маршрутен транспортен лист, но той си пълни ремаркетото и отива и го изхвърля в поясите. Ако дойде в общината ние ще го насочим в парцела за рекултивиране, говоря само за строителни материали, не за други, но по Закон строителните отпадъци трябва да ходят до Стожер и то за сметка на изхвърлящите.

Г-н Атанас Жечев – общински съветник: От 12 години съм общински съветник за първи път чувам за тази канавка. Може ли да направим някаква кампания от която хората да разберат, че има такава възможност да отидат и да си изхвърлят боклуците там, защото те така или иначе ги качат на ремаркетото и ги изхвърлят в пояса. Не искам да нарушим закона, но искам да намалим нерегламентираното изхвърляне на отпадъци, наистина е проблем.

Гласуване проекта на кмета на общината.

1. Атанас Жечев Георгиев	„За”
2. Атанас Илиев Атанасов	„За”
3. Бисер Алтънчев Демиров	„За”
4. Велко Георгиев Михайлов	„За”
5. Виктор Лучиянов Митраков	отсъства
6. Владимир Бориславов Лафазански	„За”
7. Галин Петров Началников	„За”
8. Гюнай Мюмюн Узун	„За”
9. Даниел Гочев Димитров	„За”
10. Димитър Веселинов Николов	„За”
11. Елена Кирилова Каменова - Стелиянова	„За”
12. Ивелин Пейчев Ройдев	„За”
13. Илиян Стефанов Станоев	„За”
14. Кирил Йорданов Кирев	„За”
15. Маргарита Калинова Вичева	„За”
16. Мехмед Хасан Расим	„За”
17. Николай Филипов Колев	„За”
18. Симеон Димитров Господинов	„За”
19. Симеон Димитров Симеонов	„За”
20. Сияна Атанасова Фудулова	„За”
21. Христо Петров Христов	„За”

Гласували със „За” – 20; „Против” – 0; „Въздържали се” – 0

РЕШЕНИЕ № 36: На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 66, ал. 3, т. 2 от Закона за местните данъци и такси, ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - Балчик одобрява разходите за 2020 г. за всяка от дейностите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, съгласно приложена План - сметка за разходите по чл. 66, ал. 1 от ЗМДТ, в размер на 4 613 370.00 лв.

Г-н Николай Колев – председател на ОбС Балчик: Давам думата на г-н Ангелов по пета точка от дневния ред.

По пета точка от дневния ред:

Г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, постъпило е писмо с входящ №:26-00-824/17.12.2019г., от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, във връзка с изпълнение на ангажимент на минимално ниво на инвестиции съгл. Договор № АВик-01-1-1 от 07.03.2016г., сключен на основание чл.198п от Закона за водите, в изпълнение на т.7.4. от цитирания договор,

Във връзка с изложеното предлагам следният проект за

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет Балчик:

1. Одобрява и приема инвестициите в активи публична общинска собственост, направени от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД през 2017г., в Община Балчик, като част от одобрената инвестиционна програма, във връзка с изпълнение на ангажимент за минимално ниво на инвестициите, на стойност 46 605,98лева - съгласно Приложение

2. Одобрява и приема инвестициите в активи публична общинска собственост, направени от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД през 2018г., в Община Балчик, като част от одобрената инвестиционна програма, във връзка с изпълнение на ангажимент за минимално ниво на инвестициите, на стойност 60 403,72лева- съгласно Приложение

3. Одобрява и приема инвестициите в активи публична общинска собственост, направени от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД през 2019г., в Община Балчик, като част от одобрената инвестиционна програма, във връзка с изпълнение на ангажимент за минимално ниво на инвестициите, на стойност 128 526,28лева-съгласно Приложение

4. Упълномощава Кмета на Община Балчик да предприеме действия активите да преминат в управление на Асоциацията по „ВиК“ на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, и бъдат предадени за стопанисване, поддържане и експлоатация на действащия „ВиК“ оператор, чрез допълване и актуализиране на Приложение 1 от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги в изпълнение на дейностите по чл. 198о, ал.1 от Закона за водите.

Г-жа Сияна Фудулова – председател на ПКБФЕЕ: ПКБФЕЕ одобрява и приема инвестициите в активи публична общинска собственост, направени от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД през 2017г.; 2018 г. и 2018 г. в Община Балчик, като част от одобрената инвестиционна програма, във връзка с изпълнение на ангажимент за минимално ниво на инвестициите.

Г-н Христо Христов – председател на ПКУТСЕ: Постоянната комисия по устройство на територията, строителство и екология одобрява и приема инвестициите в активи публична общинска собственост, направени от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД през 2017г., 2018 г. и 2019 г. в Община Балчик, като част от одобрената инвестиционна програма, във връзка с изпълнение на ангажимент за минимално ниво на инвестициите.

Г-н Илиян Станоев – общински съветник: Предложението, което ни предлагате е за 2017 г., 2018 г. и 2019 г. в писмото пише и 2016 г., защо не фигурира 2016 г., не ги приемаме и одобряваме ли?

Г-н Михаил Димов – гл. счетоводител: Само за тези три години са предадени инвестициите.

Гласуване проекта на кмета на общината.

1. Атанас Жечев Георгиев	„За”
2. Атанас Илиев Атанасов	„За”
3. Бисер Алтънчев Демиров	„За”
4. Велко Георгиев Михайлов	„За”
5. Виктор Лучиянов Митраков	отсъства
6. Владимир Бориславов Лафазански	„За”
7. Галин Петров Началников	„За”

8. Гюнай Мюмюн Узун	„За”
9. Даниел Гочев Димитров	„За”
10. Димитър Веселинов Николов	„За”
11. Елена Кирилова Каменова - Стелиянова	„За”
12. Ивелин Пейчев Ройдев	„За”
13. Илиян Стефанов Станоев	„За”
14. Кирил Йорданов Кирев	„За”
15. Маргарита Калинова Вичева	„За”
16. Мехмед Хасан Расим	„За”
17. Николай Филипов Колев	„За”
18. Симеон Димитров Господинов	„За”
19. Симеон Димитров Симеонов	„За”
20. Сияна Атанасова Фудулова	„За”
21. Христо Петров Христов	„За”

Гласували със „За” – 20; „Против” – 0; „Въздържали се” – 0

РЕШЕНИЕ № 37: На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, Общински съвет Балчик:

1. Одобрява и приема инвестициите в активи публична общинска собственост, направени от **„Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД** през 2017г., в Община Балчик, като част от одобрената инвестиционна програма, във връзка с изпълнение на ангажимент за минимално ниво на инвестициите, на стойност 46 605,98лева -съгласно Приложение

2. Одобрява и приема инвестициите в активи публична общинска собственост, направени от **„Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД** през 2018г., в Община Балчик, като част от одобрената инвестиционна програма, във връзка с изпълнение на ангажимент за минимално ниво на инвестициите, на стойност 60 403,72лева- съгласно Приложение

3. Одобрява и приема инвестициите в активи публична общинска собственост, направени от **„Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД** през 2019г., в Община Балчик, като част от одобрената инвестиционна програма, във връзка с изпълнение на ангажимент за минимално ниво на инвестициите, на стойност 128 526,28лева-съгласно Приложение

4. Упълномощава Кмета на Община Балчик да предприеме действия активите да преминат в управление на Асоциацията по „ВиК“ на обособена територия, обслужвана от **„Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД**, и бъдат предадени за стопанисване, поддържане и експлоатация на действащия „ВиК“ оператор, чрез допълване и актуализиране на **Приложение 1** от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги в изпълнение на дейностите по чл. 198о, ал.1 от Закона за водите.

Г-н Николай Колев – председател на ОбС Балчик: Давам думата на г-н Ангелов по шеста точка от дневния ред.

По шеста точка от дневния ред:

Г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, във връзка с чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, представям за одобрение писмен отчет за извършените разходи за командировки в страната и получени средства от Кмета на община Балчик и Председателя на ОБС за периода от 01.10.2019г. до 31.12.2019 г.

№	Извършени разходи за	Извършени разходи за
---	----------------------	----------------------

по ред	Отчетен месец	командировки в страната и получени средства от кмета на Община Балчик	командировки в чужбина и получени средства от кмета на Община Балчик
1	м. 10.2019г.	0,00 лв.	0,00лв.
2	м. 11.2019г.	0,00 лв.	0.00 лв.
3	м. 12.2019г.	0,00 лв.	0,00 лв.
Общо : 0,00 лв.			Общо : 0,00 лв.
№ по ред	Отчетен месец	Извършени разходи за командировки в страната и получени средства от председателя на Общински съвет	Извършени разходи за командировки в чужбина и получени средства от председателя на Общински съвет
1	м. 10.2019г.	0,00 лв.	0,00 лв.
2	м. 11.2019г.	10,00 лв.	0.00 лв.
3	м. 12.2019г.	346,48 лв.	0.00 лв.
Общо : 356,48лв.			Общо : 0,00лв.

Съгласно чл. 6, ал. 1, т. 2 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, заповедите за командировки или специализации в чужбина на кметовете на общини се издават от председателя на общинския съвет. Предвид гореизложеното, предлагам Общинският съвет да вземе следното

РЕШЕНИЕ :

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната и чл. 6 , ал. 1, т. 2 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, Общински съвет Балчик,

РЕШИ :

1. Одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Председателя на ОБС Балчик за периода от 01.10.2019 до 31.12.2019 г., в размер на 356,48 лв., отчетени като разход по Функция "Общо държавни служби", Д/ст 123, подпараграф 10-51

Г-жа Сияна Фудулова – председател на ПКБФЕЕ: ПКБФЕЕ одобрява извършените разходи за командировки и получени средства от Председателя на Общинския съвет за периода от 01.10.2019 г. до 31.12.2019 година.

Гласуване проекта на кмета на общината.

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| 1. Атанас Жечев Георгиев | „За” |
| 2. Атанас Илиев Атанасов | „За” |
| 3. Бисер Алтънчев Демиров | „За” |
| 4. Велко Георгиев Михайлов | „За” |
| 5. Виктор Лучиянов Митраков | отсъства |
| 6. Владимир Бориславов Лафазански | „За” |
| 7. Галин Петров Началников | „За” |
| 8. Гюнай Мюмюн Узун | „За” |

- | | |
|--|------|
| 9. Даниел Гочев Димитров | „За” |
| 10. Димитър Веселинов Николов | „За” |
| 11. Елена Кирилова Каменова - Стелиянова | „За” |
| 12. Ивелин Пейчев Ройдев | „За” |
| 13. Илиян Стефанов Станоев | „За” |
| 14. Кирил Йорданов Кирев | „За” |
| 15. Маргарита Калинова Вичева | „За” |
| 16. Мехмед Хасан Расим | „За” |
| 17. Николай Филипов Колев | „За” |
| 18. Симеон Димитров Господинов | „За” |
| 19. Симеон Димитров Симеонов | „За” |
| 20. Сияна Атанасова Фудулова | „За” |
| 21. Христо Петров Христов | „За” |

Гласували със „За” – 20; „Против” – 0; „Въздържали се” – 0

РЕШЕНИЕ № 38: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната и чл. 6, ал. 1, т. 2 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, Общински съвет Балчик,

РЕШИ :

1. Одобрява отчета за извършените разходи за командировки в страната от Председателя на ОБС Балчик за периода от 01.10.2019 до 31.12.2019 г., в размер на 356,48 лв., отчетени като разход по Функция "Общо държавни служби", Д/ст 123, подпараграф 10-51

Г-н Николай Колев – председател на ОБС Балчик: Давам 15 минути почивка.

След почивката кворумът в залата е 16 общински съветници

Г-н Николай Колев – председател на ОБС Балчик: Давам думата на г-н Ангелов по седма точка от дневния ред.

По седма точка от дневния ред:

Г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, Археологическа недвижима културна ценност „Античен храм на богинята Кибела” в град Балчик, с категория „национално значение” е публична държавна собственост, с предоставени права за управление на Министерство на културата. С разпоредбите на чл.12, ал.4, т.1 от Закона за културното наследство е дадена възможност за предоставяне безвъзмездно за управление на недвижими археологически културни ценности – публична държавна собственост на ведомства и общини за осъществяване на дейности, свързани с опазването и представянето на културни ценности. Поради лошото управление и стопанисване на археологическия обект от страна на Министерството на културата, Община Балчик е направила постъпки за безвъзмездно предоставяне правата на управление на държавния имот. С писмо вх. № 04-00-158-002/12.12.2019 г. Министерството на културата изисква Решение на Общински съвет – Балчик за предоставяне в управление на Община Балчик на имота, с точно определен срок. С оглед окомплектоване на искане за безвъзмездно предоставяне в управление на имота, предлагам на Вашето внимание следното

Проекто-решение

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 12, ал. 4, т. 1 от Закона за културното наследство и във връзка с писмо вх. № 04-00-158-002/12.12.2019 г. на Министъра на културата Боил Банов:

1. Общински съвет Балчик дава съгласие да се направи искане до Министъра на културата на Република България, чрез Областен Управител на област Добрич, за предоставяне безвъзмездно за управление на Община Балчик на археологическа недвижима културна ценност „Античен храм на богинята Кибела” – публична държавна собственост, съгласно АПДС № 5667/20.08.2019 г., за срок от 10 (десет) години. Археологическата недвижима културна ценност е разположена в поземлени

имоти с идентификатори № 02508.85.380; № 02508.85.200; № 02508.85.458; № 02508.85.206 и част от поземлени имоти с идентификатори № 02508.85.377; № 02508.85.209 и № 02508.85.210 по кадастралната карта на гр. Балчик, представляващи частна собственост на физически и юридически лица и на Община Балчик, които не са предмет на настоящото решение.

2. Упълномощава Кмета на Община Балчик да извърши последващите правни и фактически действия по изпълнение на решението, както и да подпише договор за безвъзмездно управление на Археологическа недвижима културна ценност „Античен храм на богинята Кибела”, за срок от 10 години.

Г-н Владимир Лафазански – общински съветник: Какви всъщност са тези дейност, които са свързани с опазване на културните ценности. Въпросът ми е, това е вариант четири пъти в годината да се прави оборка, за да не е тоалетна въпросната изоставена от Министерството археологическа находка или общината има намерение дългосрочно да състави някакъв план, съответно опазване, развитие и представяне находката на национално и световно.

Г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик: Не само оборка, запазване и да не е подложена на всички атмосферни влияния този паметник, много добре знаете, че в момента това е една дупка, която е пълна с боклуци, нашата идея е, ако получим правата за управление да потърсим финансиране да придобие вида, който е бил Храма преди 2500 години.

Г-жа Сияна Фудулова – председател на ПКБФЕЕ: ПКБФЕЕ дава съгласие да се направи искане до Министъра на културата на Република България, чрез Областен Управител на област Добрич, за предоставяне безвъзмездно за управление на Община Балчик на археологическа недвижима културна ценност „Античен храм на богинята Кибела” – публична държавна собственост.

Г-н Атанас Атанасов – общински съветник: Преди няколко години имаше един проект. Какво следва с частните имоти. Ние искаме управление, а няма ли да поискаме там да се изгради нещо.

Г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик: В момента правото на управление е на фирма „НАЗАР” ЕООД. До сега нищо не се е случило и затова искаме правото на управление. Когато имаме правото на управление собствениците не могат да ни попречат, ние може да поискаме да се възстанови Храма на същото място или да се премести и да стане за експониране. Първо да получим правата за управление и тогава ще потърся Европейско финансиране за възстановяване на този паметник и той наистина ще се превърне в туристическа атракция. В момента в Историческия музей има доста експонати, които са съхранени.

Г-н Симеон Господинов – общински съветник: Сега разбрах, че това ще даде право върху самите експонати да се разпoredи общината с тях. В тази връзка изказвам мое мнение, че далеч по рационално би било, ако се премести на друго място долу край морето. Има ли възможност общината по този начин да премести Храма, за да го експонира по популярен начин да го използва.

Г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик: След като се вземе право на управление, изготвяме проект, какво точно ще се случи с този паметник, съгласува се с Министерството на културата и когато получим одобрението независимо какъв ще е проекта, дали ще местим, или само ще го консервираме, ако получим одобрението на Министерството на културата.

Г-н Атанас Атанасов – общински съветник: Моля да гласуваме да се даде думата на заинтересова граждани.

Г-жа Елена Каменова - Стелиянова – член на ПКУТСЕ: Постоянната комисия по устройство на територията, строителство и екология дава съгласие да се направи искане до Министъра на културата на Република България, чрез Областен Управител на област Добрич, за предоставяне безвъзмездно за управление на Община Балчик на археологическа недвижима културна ценност „Античен храм на богинята Кибела” – публична държавна собственост.

Г-н Николай Колев – председател на ОБС Балчик: Подлагам на гласуване предложението на г-н Атанасов да дадем думата на заинтересовани граждани за изказване в рамките на няколко минути.

Гласували със „За” – 16; „Против” – 0; „Въздържали се” – 0

Г-н- гражданин на община Балчик: Уважаеми общински съветници, уважаеми съграждани, уважаеми господин председател и господин кмете, още когато се чу списъка на Кибела под бетона, аз направих предложение пред Министерството на културата, респективно и през Парламента, имам човек, който по това време е Народен представител. За целта имаме разработен проект, международна асоциация Кибела - майката на боговете. Имаме много богове разпилени по цял свят и именно, че Добруджа е така да се каже географска ширина в имаме изключително голямо количество етноси. Имаме разработен проект за Кибела, който не бива да се разпилява и да се пренебрегва, имам свидетелства, че е извършено това и в Парламента и в Министерството на културата и т.н., всичко това трябва да се вземе в предвид. Имам един такъв въпрос: Общината с възможности ли е да обезпечи хората, които са под напукания блок в момента, може ли общината да обезпечи тези хора, тъй като храма на Кибела и под блока, всички артефакти за Кибела е под блока. Друг въпросителен. Мога ли да разбера като данъкоплатец, коя фирма е по сметосъбирането в Балчик? Друг въпрос. Може би два мандата или три на настоящите градоначалници имаше такси определени за сметта и такси, които фактически се вземат за строителни материали с бариера един фургон, да ми се даде отговор къде са тези събирани такси за тези години.

Г-н Николай Колев – председател на ОБС: Няма да дам думата за отговор, защото това е извън точката.

Гласуване проекта на кмета на общината.

1. Атанас Жечев Георгиев	отсъства
2. Атанас Илиев Атанасов	„За”
3. Бисер Алтънчев Демиров	отсъства
4. Велко Георгиев Михайлов	„За”
5. Виктор Лучиянов Митраков	отсъства
6. Владимир Бориславов Лафазански	„За”
7. Галин Петров Началников	„За”
8. Гюнай Мюмюн Узун	„За”
9. Даниел Гочев Димитров	„За”
10. Димитър Веселинов Николов	„За”
11. Елена Кирилова Каменова - Стелиянова	„За”
12. Ивелин Пейчев Ройдев	„За”
13. Илиян Стефанов Станоев	„За”
14. Кирил Йорданов Кирев	„За”
15. Маргарита Калинова Вичева	отсъства
16. Мехмед Хасан Расим	„За”
17. Николай Филипов Колев	„За”
18. Симеон Димитров Господинов	„За”

19. Симеон Димитров Симеонов „За”
20. Сияна Атанасова Фудулова „За”
21. Христо Петров Христов отсъства
Гласували със „За” – 16; „Против” – 0; „Въздържали се” – 0

РЕШЕНИЕ № 39: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА; чл. 12, ал. 4, т. 1 от Закона за културното наследство и във връзка с писмо вх. № 04-00-158-002/12.12.2019 г. на Министъра на културата Боил Банов:

1. Общински съвет Балчик дава съгласие да се направи искане до Министъра на културата на Република България, чрез Областен Управител на област Добрич, за предоставяне безвъзмездно за управление на Община Балчик на археологическа недвижима културна ценност „Античен храм на богинята Кибела” – публична държавна собственост, съгласно АПДС № 5667/20.08.2019 г., за срок от 10 (десет) години. Археологическата недвижима културна ценност е разположена в поземлени имоти с идентификатори № 02508.85.380; № 02508.85.200; № 02508.85.458; № 02508.85.206 и част от поземлени имоти с идентификатори № 02508.85.377; № 02508.85.209 и № 02508.85.210 по кадастралната карта на гр. Балчик, представляващи частна собственост на физически и юридически лица и на Община Балчик, които не са предмет на настоящото решение.

2. Упълномощава Кмета на Община Балчик да извърши последващите правни и фактически действия по изпълнение на решението, както и да подпише договор за безвъзмездно управление на Археологическа недвижима културна ценност „Античен храм на богинята Кибела”, за срок от 10 години.

Г-н Николай Колев – председател на ОбС Балчик: Давам думата на г-н Ангелов по осма точка от дневния ред.

По осма точка от дневния ред:

Г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, във връзка с одобряването на проект на Община Балчик BG05M9OP001-2.037-0002 „Подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра пригодност за заетост в Община Балчик“ по процедура чрез подбор на проекти BG05M9OP001-2.037 МИГ БАЛЧИК-ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО – Мярка 19.2/2.2-2 „Активно приобщаване с оглед насърчаване на равните възможности, подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра пригодност за заетост“, на 23.12.2019 г. е сключен Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 за предоставяне на БФП на стойност 372 484, 35 лв. (триста седемдесет и две хиляди четиристотин осемдесет и четири лв. и 35 ст.). На основание чл. 3.8.1 от договора за БФП, Община Балчик има право на авансово плащане в размер до 20 % от стойността на проекта, равняващи се на 74 496,87 лв. (седемдесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лв. и 87 ст.).

За обезпечаване на искане за 20 % авансово плащане в размер на 74 496,87 лв. (седемдесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лв. и 87 ст.) по Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 за проект “Подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра пригодност за заетост в Община Балчик”, сключен между Министерство на труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, на основание чл.87, ал.1 от ПОДОБСНКВОБА , предлагам на вашето внимание следното:

ПРОЕКТО-РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, и т. 10, и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 3.8.1 от Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 за проект “Подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра пригодност за заетост в Община Балчик”, финансиран по процедура BG05M9OP001-1.037 МИГ Балчик – Генерал Тошево - Мярка 19.2/2.2-2 „Активно приобщаване с оглед насърчаване на равните възможности, подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра пригодност за заетост“ от Стратегията за водено от общностите местно развитие на МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020,

Приоритетна ос 2 „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“, чрез подхода ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ, сключен между Министерство на труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, Общински съвет Балчик:

1. Упълномощава Кмета на Община Балчик Николай Добрев Ангелов да подпише Запис на заповед, без протест и без разноси, платима на Поемателя – Министерство на труда и социалната политика, с адрес: 1051 гр. София, ул. „Триадица“ № 2, ЕИК 000695395, в качеството му на Управляващ орган, представлявано от Зорница Русинова – заместник –министър и ръководител на УО на ОП РЧР в размер на 74 496,87 лв. (седемдесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лв. и 87 ст.) по Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 за проект “Подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра пригодност за заетост в Община Балчик”, сключен между Министерство на труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“.

2. Възлага на Кмета на Община Балчик да подготви необходимите документи за подаване на искане за авансово плащане по Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 от 23.12.2019 г. и да ги представи пред Министерството на труда и социалната политика.

Г-жа Сияна Фудулова – председател на ПКБФЕЕ: ПКБФЕЕ дава съгласие за издаване на Запис на заповед от Община Балчик в полза на Министерство на труда и социалната политика, в качеството му на Управляващ орган, обезпечаващ финансиране на авансово плащане по Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 от 23.12.2019 г., за проект “Подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра пригодност за заетост в Община Балчик”.

Гласуване проекта на кмета на общината.

1. Атанас Жечев Георгиев	отсъства
2. Атанас Илиев Атанасов	„За“
3. Бисер Алтънчев Демиров	отсъства
4. Велко Георгиев Михайлов	„За“
5. Виктор Лучианов Митраков	отсъства
6. Владимир Бориславов Лафазански	„За“
7. Галин Петров Началников	„За“
8. Гюнай Мюмюн Узун	„За“
9. Даниел Гочев Димитров	„За“
10. Димитър Веселинов Николов	„За“
11. Елена Кирилова Каменова - Стелиянова	„За“
12. Ивелин Пейчев Ройдев	„За“
13. Илиян Стефанов Станоев	„За“
14. Кирил Йорданов Кирев	„За“
15. Маргарита Калинова Вичева	отсъства
16. Мехмед Хасан Расим	„За“
17. Николай Филипов Колев	„За“
18. Симеон Димитров Господинов	„За“
19. Симеон Димитров Симеонов	„За“
20. Сияна Атанасова Фудулова	„За“
21. Христо Петров Христов	отсъства

Гласували със „За“ – 16; „Против“ – 0; „Въздържали се“ – 0

РЕШЕНИЕ № 40: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, и т. 10, и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 3.8.1 от Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 за проект “Подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра пригодност за заетост в Община Балчик”, финансиран по процедура BG05M9OP001-1.037 МИГ Балчик – Генерал Тошево - Мярка 19.2/2.2-2 „Активно приобщаване с оглед насърчаване на равните възможности, подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра

пригодност за заетост“ от Стратегията за водено от общностите местно развитие на МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, Приоритетна ос 2 „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване“, чрез подхода ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ, сключен между Министерство на труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, Общински съвет Балчик:

1. Упълномощава Кмета на Община Балчик Николай Добрев Ангелов да подпише Запис на заповед, без протест и без разноси, платима на Поемателя – Министерство на труда и социалната политика, с адрес: 1051 гр. София, ул. „Триадица“ № 2, ЕИК 000695395, в качеството му на Управляващ орган, представлявано от Зорница Русинова – заместник –министър и ръководител на УО на ОП РЧР в размер на 74 496,87 лв. (седемдесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лв. и 87 ст.) по Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 за проект „Подобряване достъпа до социални услуги и до по-добра пригодност за заетост в Община Балчик“, сключен между Министерство на труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“.

2. Възлага на Кмета на Община Балчик да подготви необходимите документи за подаване на искане за авансово плащане по Административен договор № BG05M9OP001-2.037-0002-C01 от 23.12.2019 г. и да ги представи пред Министерството на труда и социалната политика.

Г-н Николай Колев – председател на ОбС Балчик: Давам думата на г-н Ангелов по шеста точка от дневния ред.

По девета точка от дневния ред:

Г-н Николай Ангелов – кмет на община Балчик: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, във връзка с одобряването на проект на Община Балчик BG05M9OP001-1.059-0002 „Достъп до заетост за търсещите работа, неактивните и трайно безработни лица в Община Балчик“ по процедура чрез подбор на проекти BG05M9OP001-1.059 МИГ БАЛЧИК-ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО – „Достъп до заетост за търсещите работа и неактивните лица, трайно безработни и лица, отдалечени от пазара на труда чрез местни инициативи за заетост“ на 23.12.2019 г. е сключен Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 за предоставяне на БФП на стойност 249 109, 92 лв. (двеста четиридесет и девет хиляди сто и девет лева и деветдесет и две стотинки). На основание чл. 3.8.1 от договора за БФП, Община Балчик има право на авансово плащане в размер до 20 % от стойността на проекта, равняващи се на 49 821,98 лв. (четиридесет и девет хиляди осемстотин двадесет и един лева и деветдесет и осем стотинки).

За обезпечаване на искане за 20 % авансово плащане в размер на 49 821,98 лв. (четиридесет и девет хиляди осемстотин двадесет и един лева и деветдесет и осем стотинки) по Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 за проект „Достъп до заетост за търсещите работа, неактивните и трайно безработни лица в Община Балчик“, сключен между Министерство на труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, на основание чл.87, ал.1 от ПОДОБСНКВОБА, предлагам на вашето внимание следното:

ПРОЕКТО-РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, и т. 10, и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 3.8.1 от Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 за проект „Достъп до заетост за търсещите работа, неактивните и трайно безработни лица в Община Балчик“, финансиран по процедура BG05M9OP001-1.059 МИГ Балчик – Генерал Тошево „Достъп до заетост за търсещите работа и неактивните лица, трайно безработни и лица, отдалечени от пазара на труда чрез местни инициативи за заетост“ от Стратегията за водено от общностите местно развитие на МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Подобряване достъпа до заетост и качеството на работните места“, чрез подхода ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ, сключен между Министерство на

труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, Общински съвет Балчик:

1. Упълномощава Кмета на Община Балчик Николай Добрев Ангелов да подпише Запис на заповед, без протест и без разноси, платима на Поемателя – Министерство на труда и социалната политика, с адрес: 1051 гр. София, ул. „Триадица“ № 2, ЕИК 000695395, в качеството му на Управляващ орган, представлявано от Зорница Русинова – заместник – министър и ръководител на УО на ОП РЧР в размер на 49 821,98 лв. (четиридесет и девет хиляди осемстотин двадесет и един лева и деветдесет и осем стотинки) по Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 за проект „Достъп до заетост за търсещите работа, неактивните и трайно безработни лица в Община Балчик“, сключен между Министерство на труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“.

2. Възлага на Кмета на Община Балчик да подготви необходимите документи за подаване на искане за авансово плащане по Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 от 23.12.2019 г. и да ги представи пред Министерството на труда и социалната политика.

Г-жа Сияна Фудулова – председател на ПКБФЕЕ: ПКБФЕЕ дава съгласие за издаване на Запис на заповед от Община Балчик в полза на Министерство на труда и социалната политика, в качеството му на Управляващ орган, обезпечаващ финансиране на авансово плащане по Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 от 23.12.2019 г., за проект „Достъп до заетост за търсещите работа и неактивните лица, трайно безработни и лица, отдалечени от пазара на труда чрез местни инициативи за заетост“.

Гласуване проекта на кмета на общината.

1. Атанас Жечев Георгиев	отсъства
2. Атанас Илиев Атанасов	„За“
3. Бисер Алтънчев Демиров	отсъства
4. Велко Георгиев Михайлов	„За“
5. Виктор Лучиянов Митраков	отсъства
6. Владимир Бориславов Лафазански	„За“
7. Галин Петров Началников	„За“
8. Гюнай Мюмюн Узун	„За“
9. Даниел Гочев Димитров	„За“
10. Димитър Веселинов Николов	„За“
11. Елена Кирилова Каменова - Стелиянова	„За“
12. Ивелин Пейчев Ройдев	„За“
13. Илиян Стефанов Станоев	„За“
14. Кирил Йорданов Кирев	„За“
15. Маргарита Калинова Вичева	отсъства
16. Мехмед Хасан Расим	„За“
17. Николай Филипов Колев	„За“
18. Симеон Димитров Господинов	„За“
19. Симеон Димитров Симеонов	„За“
20. Сияна Атанасова Фудулова	„За“
21. Христо Петров Христов	отсъства

Гласували със „За“ – 16; „Против“ – 0; „Въздържали се“ – 0

РЕШЕНИЕ № 41: На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, и т. 10, и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 3.8.1 от Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 за проект „Достъп до заетост за търсещите работа, неактивните и трайно безработни лица в Община Балчик“, финансиран по процедура BG05M9OP001-1.059 МИГ Балчик – Генерал Тошево „Достъп до заетост за търсещите работа и неактивните лица, трайно безработни и лица, отдалечени от пазара на труда чрез местни инициативи за заетост“ от Стратегията за водено от общностите местно развитие на МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, приоритетна ос 1

„Подобряване достъпа до заетост и качеството на работните места“, чрез подхода ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ, сключен между Министерство на труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“, Общински съвет Балчик:

1. Упълномощава Кмета на Община Балчик Николай Добрев Ангелов да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на Поемателя – Министерство на труда и социалната политика, с адрес: 1051 гр. София, ул. „Триадица“ № 2, ЕИК 000695395, в качеството му на Управляващ орган, представлявано от Зорница Русинова – заместник – министър и ръководител на УО на ОП РЧР в размер на 49 821,98 лв. (четиридесет и девет хиляди осемстотин двадесет и един лева и деветдесет и осем стотинки) по Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 за проект “Достъп до заетост за търсещите работа, неактивните и трайно безработни лица в Община Балчик”, сключен между Министерство на труда и социалната политика, Община Балчик и МИГ „Балчик – Генерал Тошево“.

2. Възлага на Кмета на Община Балчик да подготви необходимите документи за подаване на искане за авансово плащане по Административен договор № BG05M9OP001-1.059-0002 от 23.12.2019 г. и да ги представи пред Министерството на труда и социалната политика.

По десета точка от дневния ред: Разни

Г-н Симеон Господинов – общински съветник: Искан да попитам, дали не може нашата зала да бъде по добре представена в интернет пространството, има оплаквания на нашите съграждани, че не е добро качеството на излъчване на нашите заседания и не е добре озвучено.

Г-н Николай Колев – председател на ОбС: Ще изпратим оферти, ще се смени камерата.

Г-н Илиян Станоев – общински съветник: Ще задавам всеки път в т. разни за закупуване на таблети.

Г-н Николай Колев – председател на ОбС: Поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното заседание.

НИКОЛАЙ КОЛЕВ,
Председател на
ОбС – Балчик

Милка Матеева,
Протоколчик