

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

0579 72070
0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg

**ДО ВСИЧКИ ЛИЦА, ЗАКУПИЛИ
ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА „КОНСЕРВАЦИЯ,
РЕСТАВРАЦИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ НА
ТУРИСТИЧЕСКИ АТРАКЦИИ НА
ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА
БАЛЧИК“**

ОБЩИНА БАЛЧИК
Изходящ № 63-125/31
Дата 5.8.2019

относно: постъпило на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП запитване за участие в обществена поръчка, възлагана по реда на чл. 14, ал. 1, т. 1 от ЗОП, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Изпълнение на „Консервация, реставрация и социализация на Туристически атракции на територията на Община Балчик“”.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП искане за разяснение по обществена поръчка с горецитирания предмет, на основание чл. 29, ал. 2 от ЗОП даваме следното разяснение:

1. Въпрос: „*I. В точка III.2.3) Технически възможности – Минимални изисквания от Методологията за Ръководител обект е записан следния текст „има опит в областта на управление на инвестиционни проекти мин. 5 г.“, от което възникват следните въпроси:*
 - a. *Възложителят ще приема ли с Референция/Препоръки да бъде доказан опитът на Ръководителя в областта на управление на инвестиционни проекти?*
 - b. *Ако Възложителят не приема доказването на опита с референции/препоръки, то моля да уточните как да бъде доказан съответния опит и с какви документи?“*

Отговор: В т. 3 на поле III.2.3) Технически възможност – Изискуеми документи и информация от обявленето за обществена поръчка Възложителят е указан документите с които участниците могат да удостоверяват тяхното, професионалната квалификация и професионален опит на предлаганите от тях експерти, а именно: заверени копия от дипломи, удостоверения, сертификати, трудови /служебни /осигурителни книжки, референции от настоящи и/или предишни работодатели и/или възложители и други подходящи документи, по преценка на участника.

С оглед на изложеното, Възложителя ще приеме опитът на Ръководителя на обекта в областта на управление на инвестиционни проекти мин. 5 г. да бъде доказан с представянето на референции/препоръки, издадени от настоящи и/или предишни работодатели и/или възложители.

2. Въпрос: „2. В точка III.2.3) Технически възможности – Минимални изисквания от Методологията за Отговорник поконтрола на качеството и по безопасни условия на труд е записан следния текст „Отговорник по контрол на качеството и по безопасни условия на труд с професионален опит – минимум 5 г., общ проф. опит“, отчитайки, че е записано в текста „ОБЩ ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ“ от който текст е ясно, че се изиска не специфичен опит като отговорник по контрол на качеството и по безопасни условия на труд, а общ професионален опит, тоест 5 години да са изминали от датата на придобиване на съответното професионално образование, считано до датата на подаване на офертата, от което възникват следните въпроси:

- a. Възложителят да потвърди, че под ОБЩ ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ от минимум 5 г. е имал предвид 5 години, да са изминали от датата на придобиване на съответното професионално образование (независимо дали е средно или висше), считано до датата на подаване на офертата?
- b. Ако Възложителят е имал друго предвид от горецитираното по Въпрос 2.1., то моля да уточни какво се има предвид под ОБЩ ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ от минимум 5 г., как да бъде доказан и с какви документи?“

Отговор: В т. 3.3. на поле III.2.3) Технически възможности – Минимални изисквания, Възложителят е поставил като минимално изискване участниците да осигурят експерт „Отговорник по контрола на качеството и по безопасни условия на труд с професионален опит - минимум 5 г. общ проф. опит“.

Под „минимум 5 г. общ професионален опит“ следва да се разбира, че експертът, който участникът ще осигури за позиция „Отговорник по контрола на качеството и по безопасни условия на труд“ към датата на подаване на офертата трябва да има 5 години професионалния опит, който предложението експерт следва да е придобил след завършване на образованието си – средно или висше.

3. Въпрос: „3. Се поражда на основание следните текстове:

- a. В точка 3 – Съдържание на офертата от Указания към участниците за реда и условията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка е записан следния текст „подписани и подпечатани анализи на всички офертни единични цени, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН и нормативната уредба в страната“;
- b. В т. 3.1.2.1. „Техническо предложение от Указания към участниците за реда и условията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка е записан следния текст „В линейния график да бъде показан шифър на съответната позиция съгласно номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН и нормативната уредба в страната. Линейният график трябва да обосновава и доказва предложените в Техническото предложение срок за изпълнение“;
- c. В т. 3.1.3 Съдържание на плик № 3 с н „Предлагана цена“ от указания към участниците за реда и условията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка е записан следния текст „подписани и подпечатани анализи на всички офертни единични цени, съобразени с нормите и номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН и нормативната уредба в страната“?“

От така цитираните текстове на основание чл. 30, ал. 2 и чл. 32, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, които указват на Възложителя да прибави думите „ИЛИ ЕКВИВАЛЕНТ“ след шифър на съответна позиция съгласно номенклатурата на „СЕК, УСН, ТНС и ВТН“ и като се има предвид разпоредбите на чл. 33, ал. 1 от ЗОП „В случаите по чл. 30, ал. 1, т. 1 възложителят не може да отстрани оферта на основание, че предложените стоки или

услуги не съответстват на посочените от него технически спецификации, когато участникът докаже в своята оферта с подходящи средства, които удовлетворяват възложителя, че предложеното от него решение отговаря по еквивалентен начин на изискванията, определени в тези технически спецификации“, от което следват следните въпроси:

- 3.1. Възложителят ще приеме ли за еквивалентен на „шифър на съответната позиция съгласно номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН“ шифър на съответната позиция съгласно номенклатурата на Вътрешно фирмени сметни норми, с които ние доказваме изискваното от Възложителя шифър на съответната позиция?
- 3.2. Ако възложителят не приема вътрешно фирмени сметни норми за еквивалент на шифър на съответната позиция съгласно номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН“, то моля да уточни кое ще бъде възприето и призна, като еквивалент на „шифър на съответната позиция съгласно номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН“?

Отговор: СЕК, УСН, ТНС и ВТН са разходни норми за труд, материали и механизация, по които се ценообразува строителството. Доколкото същите не принадлежат към стандартите или към други инженерни нормативи, които имат задължителен характер за участниците в строително-инвестиционната дейност, то Възложителят ще приема и други еквивалентни разходни норми, когато в офертата на участника се съдържат подходящи средства, които доказват, че предложението на участника удовлетворява възложителя, че предложеното от него решение отговаря по еквивалентен начин на изискванията, определени от Възложителя и позволяващи възложителят да провери в случай, на възлагане изпълнението на поръчката дали остойностяването се извършва по договорените норми.

4. Въпрос: „4. Отчитайки, че при изпълнението на предмета на обществената поръчка има специфични дейности, за които не може да бъде изгotten шифър, съгласно номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН и/или еквивалент, то в този смисъл конкретния въпрос е:
 - 4.1. За всяка една дейност ли следва да бъде изгotten шифър, съгласно номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН и/или еквивалент?
 - 4.2. Ако Възложителят изиска за всяка една дейност шифър, съгласно номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН и/или еквивалент, то за специфичните дейности, за които не може да бъде изведен шифър, Възложителят ще приеме ли дейността да бъде обозначена като специфична дейност“?“

Отговор: За всяка дейност следва да бъде изгotten шифър, съгласно номенклатурата на СЕК, УСН, ТНС и ВТН, като за специфичните дейности, за които не може да бъде изведен шифър е допустимо същите да бъдат обозначавани като специфична дейност.

Настоящото разяснение е неразделна част от документация.

