



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 942/08.08.2014 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **"Преустройство на помещения в зали за практически занимания, ремонт на физкултурен салон, съблекални и тоалетни в СОУ „Христо Ботев“ гр. Балчик"**

Настоящия протокол се състави на основание чл.101 Г, ал. 4 от ЗОП относно разглеждането, оценяването и класирането на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **"Преустройство на помещения в зали за практически занимания, ремонт на физкултурен салон, съблекални и тоалетни в СОУ „Христо Ботев“ гр. Балчик"**

На 08.08.2014 г., в 10:00 часа в заседателната зала на Община Балчик, на основание чл. 101 г., ал.1 от ЗОП се събра комисията в състав, назначени със Заповед № 942/08.08.2014 г. на Кмета на Община Балчик, а именно:

Председател: Стелиян Железов – зам. Кмет по „УТТЕМСЕ“

Членове:

- Гергана Николова – нач. отдел „ПИТО“
- Димитрин Димитров – директор дирекция „ТЕМСЕ“
- Димитрина Димитрова – ст. счетоводител
- Пламен Сидеров – ст. специалист „ИДК“

Резултати от работата на Комисията:

Комисията установиха, че до 16:00 часа на 07.08.2014 г. в деловодството на Общината е постъпила една оферта:

Участник № 1: „Петров и сие“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич, ул. „Ген Колев“ - 19 с ЕИК 124575195, представлявано от Румен Петров, Оферта с вх.№ 01-УТ-51/07.08.2014 г., в 14:57 часа.

След откриване на заседанието, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2 4 от Закона за обществените поръчки, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника.

Отваряне на пликовете с оферти:

Комисията констатира, че подадената оферта е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост, върху които са отбелязани предмета на поръчката, участника, входящия номер на предложението с дата, час, адрес за връзка.

Участник № 1: „Петров и сие“ ООД. Участникът е представил един запечатан, непрозрачен плик. След обстоен преглед на приложените документи се установи, че участникът отговаря на всички изисквания и условия поставени от Възложителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА: Предвид гореизложеното, комисията единодушно взе решение за допускане до разглеждане на техническото и ценово предложение на участникът.

Участник № 1: „Петров и сие“ ООД

Председател:....., Членове: 1....., 2....., 3....., 4.....

Оценка на техническото и ценово предложение, според методиката за оценка посочена от Възложителя:

1. ОЦ 1 – Срок за изпълнение

Оценката по този показател се формира, като най-краткият предложен общ срок за изпълнение на поръчката се разделя на общия срок, предложен от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 10 (десет точки).

минимален предложен срок
_____ х 10 точки
срок, предложен от участника

Участникът е предложил 30 дни за изпълнение на поръчката
 $30 / 30 * 10 = 10$ точки

2 ОЦ 2 - Оценка на предлаганата цена

4.2.1 Оценката по този показател се формира, като най-ниската обща предложена цена, без вкл. ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена, без вкл. ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 50(петдесет точки).

минимална предложена цена
_____ х 50 точки
цена, предложена от участника,

Участникът е предложил 186 999, 40
 $186\,999,40 / 186\,999,40 * 50 = 50$ точки

където „минималната предложена цена без вкл. ДДС“ е най-ниската предложена обща цена от участник, допуснат до класиране в лева, без вкл. ДДС); „цената, предложена от участника“ е общата цена, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без вкл. ДДС)

Заб. Предложената обща цена се формира на база сбора на посочените цени в отделните количествено-стойностни сметки, включени в предмета на поръчката.

4.3 – ОЦ 3 - Оценка от техническото предложение

4.3.1 Оценката по този показател се формира, като предложения брой точки от участник, допуснат до оценяване, се разделя на максималния брой точки по този показател (40 т.) и резултатът се умножава по 40 (четирдесет точки).

брой точки на оценявания участник
_____ х 40 точки
максимален брой точки по този показател, който е 40т.,

ПОКАЗАТЕЛИ	Степен на съответствие	Брой точки
ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 40
<i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описание на отделните етапи на</i>		

изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

Фактори, влияещи на оценката: - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът последователно и в конкретика е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>40 точки</u>
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана конкретно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>20 точки</u>

	последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най – подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта. В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено детайлно и подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съществено се отклоняват от технологичните изисквания към предложените видове материали и/или последните не са придружени със съответните сертификати, изисквани към техническата оферта. - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с <u>10 точка</u>.
--	--	--

Комисията оценява техническото предложение с 40 точки
брой точки на оценявания участник

х 40 точки

максимален брой точки по този показател, който е 40т.,

$40 / 40 * 40 = 40$ точки

В техническото предложение Участникът е обърнал внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът последователно и в конкретика е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност за изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка

Комплексната оценка /КО/ се изчислява по следната формула:
КО=ОЦ1+ ОЦ2+ОЦ3

КО = 10 + 50 + 40

КО = 100 точки

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Предвид горе изложеното и заложеният критерии за оценка „икономически най – изгодна оферта” Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с класираният Участник - „Петров и сие” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Добрич, ул. „Ген Колев” - 19 с ЕИК 124575195, представлявано от Румен Петров, Оферта с вх.№ 01-УТ-51/07.08.2014 г., в 14:57 часа., с комплексна оценка 100 точки и ценово предложение 186 999,40 лв. без ДДС.

Настоящият протокол, състоящ се от 5 (пет) страници, е съставен на 11.08.2014 г. и ведно с цялата документация се предаде на Възложителя за утвърждаване и сключване на договор с класирания участник.

Председател: Стелиян Железов – зам. Кмет по „УТТЕМСЕ”.....

Членове:

- Гергана Николова – нач. отдел „ПИТО”.....
- Димитрин Димитров – директор дирекция „ТЕМСЕ”.....
- Димитрина Димитрова – ст. счетоводител.....
- Пламен Сидеров – ст. специалист „ИДК”.....

УТВЪРЖДАВАМ:

НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ

Кмет на Община Балчик

За кмет
Митко Петров зам. кмет
Заповед за заместване:
№647/26.06.2012г.

Председател:....., Членове: 1....., 2....., 3....., 4.....